ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ
ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ

Քաղաքացիական գործ
հա. ԵԴ2/38878/02/23

Ո Ր Ո Շ Ո Ւ Մ
ԴԱՏԱԿԱՆ ԱԿՏՈՒՄ ԹՈՒՅԼ ՏՐՎԱԾ ՎՐԻՊԱԿՆ ՈՒՂՂԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

01.03.2024 թվականին ք.Երևանում

ՀՀ Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի (այսուհետ նաև՝ Դատարան) դատավոր Ա.Օհանյանը, քննության առնելով ըստ հայցի <<<ՈՍՄԱՐ>> ՍՊԸ-ի ընդդեմ ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարության՝ ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարության կարիքների համար ավտոճանապարհների հիմնանորոգման աշխատանքների ձեռքբերման նկատակով կազմակերպված ՏԿԵՆ-ԲՄԱՇՁԲ-2023/41Շ ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 09.11.2023 թվականի տեղի ունեցած նիստի արձանագրությամբ ՏԿԵՆ-ԲՄԱՇՁԲ-2023/41Շ ծածկագրով գնման ընթացկարգի ընտրված մասնակից ճանաչելու մասին որոշումն անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին հա. ԵԴ2/38878/02/23 քաղաքացիական գործով դատական ակտում թույլ տրված վրիպակն ուղղելու մասին հարցը.

Պ Ա Ր Զ Ե Ց
II
(ՆԿԱՐԱԳՐԱԿԱՆ ՄԱՍ)

20.11.2023 թվականին <<ՈՍՄԱՐ>> ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչ Գարիկ Աշոտի Հակոբյանը հայցադիմում է ներկայացրել Դատարան ընդդեմ ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարության՝ ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարության կարիքների համար ավտոճանապարհների հիմնանորոգման աշխատանքների ձեռքբերման նկատակով կազմակերպված ՏԿԵՆ-ԲՄԱՇՁԲ-2023/41Շ ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 09.11.2023 թվականի տեղի ունեցած նիստի արձանագրությամբ ՏԿԵՆ-ԲՄԱՇՁԲ-2023/41Շ ծածկագրով գնման ընթացկարգի ընտրված մասնակից ճանաչելու մասին որոշումն անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին:

21.11.2023 թվականին հայցադիմումը՝ կից փաստաթղթերով, հանձնվել է Դատարանի դատավոր Ա.Օհանյանին:

22.11.2023 թվականին Դատարանը <<Հայցադիմումը վարույթ ընդունելու, պատասխանողից ապացույցներ պահանջելու և գործի քննությունը դատական նիստով իրականացնելու մասին>> որոշում է կայացրել:

Հայաստանի Հանրապետության (այսուհետ նաև՝ ՀՀ) քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 125 հոդվածով և 27.2 գլխով սահմանված կարգով Դատարանը <<Հայցադիմումը վարույթ ընդունելու, պատասխանողից ապացույցներ պահանջելու և գործի քննությունը դատական նիստով իրականացնելու մասին>> Դատարանի որոշումը և իրավունքների ու պարտականությունների պարզաբանմամբ գրությունները փոստային առաքմամբ ուղարկվել է դատավարության մասնակիցներին և վերջիններիս էլեկտրոնային փոստի հասցեներին:

04.12.2023 թվականին Դատարան է ներկայացվել Պատասխանողից պահանջված ապացույցները և Հայցադիմումի պատասխանը:

11.12.2023 թվականին Դատարան է ներկայացվել <<Ա.Ա.Բ. Պրոեկտ>> ՍՊԸ-ի տնօրենի՝ երրորդ անձ ներգրավելու մասին միջնորդությունը:

15.12.2023 թվականին Դատարանը <<Վեճի առարկայի նկատմամբ ինքնուրույն պահանջներ չներկայացնող երրորդ անձ ներգրավելու մասին>> որոշում է կայացրել:

15.01.2024 թվականին Դատարան ներկայացված <<Հայցից հրաժարվելու մասին>> դիմումով հայցվոր <<ՈՍՄԱՐ>> ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչ Մարինե Ռազմիկի Մխիթարյանը հրաժարվել է ներկայացված հայցադիմումից՝ նշելով, որ հայցվորը տեղյակ է և գիտակցում է հայցից հրաժարվելու դատավարական հետևանքներ (այսուհետ նաև՝ Դիմում):

Միաժամանակ Դիմումով <<ՈՍՄԱՐ>> ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչ Մարինե Ռազմիկի Մխիթարյանը խնդրել է հայցից հրաժարվելու դիմումը քննարկել պատշաճ ծանուցված և դատարան չներկայացած հայցվոր կողմի բացակայությամբ:

17.01.2024 թվականին դատական նիստը հայտարարվել է փակված և ՀՀ Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի Էրեբունու նստավայրում դատական ակտի հրապարակման օր է հայտարարվել 19.01.2024 թվականը, որը ենթակա է հրապարակման դատական իշխանության պաշտոնական՝ http://www.court.am (http://www.datalex.am դատական տեղեկատվական համակարգ) կայքէջի միջոցով:

19.01.2024 թվականի Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի (դատավոր՝ Ա.Օհանյան) որոշմամբ հա. ԵԴ2/38878/02/23 քաղաքացիական գործի վարույթը կարճվել է:

28.02.2024 թվականին Դատարանի գրասենյակ է մուտք եղել ՀՀ Ֆինանսների նախարարի տեղակալի գրությունը, որով հայտնվել է, որ 19.01.2024 թվականի եզրափակիչ դատական ակտում առկա է վրիպակ:

III
(ՊԱՏՃԱՌԱԲԱՆԱԿԱՆ ՄԱՍ)

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 197-րդ հոդվածի համաձայն՝

1. Դատական ակտում թույլ տրված վրիպակները, գրասխալները և թվաբանական սխալներն ուղղելու մասին միջնորդությունը կարող է ներկայացվել, իսկ դատարանն իր նախաձեռնությամբ այդ գործողությունները կատարում է դատական ակտի կայացման պահից մինչև դրա կատարումը:

2. Առաջին ատյանի դատարանի դատական ակտում տեղ գտած վրիպակները, գրասխալները և թվաբանական սխալներն ուղղելու հարցը դատարանը լուծում է առանց դատական նիստ հրավիրելու: Դատական ակտում տեղ գտած վրիպակները, գրասխալները և թվաբանական սխալներն ուղղելու մասին միջնորդությունն առաջին ատյանի դատարանը պետք է քննի և լուծի այն ստանալու օրվանից 10 օրվա ընթացքում:

3. Դատական ակտում տեղ գտած վրիպակները, գրասխալները և թվաբանական սխալներն ուղղելու մասին առաջին ատյանի դատարանը կայացնում է որոշում:

4. Դատական ակտում տեղ գտած վրիպակները, գրասխալները և թվաբանական սխալներն ուղղելու կամ դրանց վերաբերյալ միջնորդությունը մերժելու մասին որոշումը կարող է բողոքարկվել սույն օրենսգրքով սահմանված կարգով:

5. Դատական ակտը բեկանելու դեպքում իրենց ուժը կորցնում են դրանում տեղ գտած վրիպակները, գրասխալները և թվաբանական սխալներն ուղղելու մասին որոշումները, եթե այլ բան սահմանված չէ վերադաս դատական ատյանի որոշմամբ:

Դատարանն ուսումնասիրելով հա. ԵԴ2/38878/02/23 քաղաքացիական գործը, հայտնաբերել է, որ ՀՀ Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի (դատավոր՝ Ա.Օհանյան) կողմից հա. ԵԴ2/38878/02/23

քաղաքացիական գործով 19.01.2024 թվականին կայացված վճռի <<Եզրափակիչ>> մասի 4-րդ կետում առկա է տեխնիկական վրիպակ:

Դատարանը գտնում է, որ վերը շարադրված օրենսդրական նորմի հիմքով պետք է ուղղել հա. ԵԴ2/38878/02/23 քաղաքացիական գործով 19.01.2024 թվականին կայացված վճռի <<Եզրափակիչ>> մասի 4-րդ կետում տեղ գտած վրիպակը:

IV
(ԵԶՐԱՓԱԿԻՉ ՄԱՍ)

Առաջնորդվելով վերոգրյալ պատճառաբանությամբ և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 197, 199-200 հոդվածներով՝ Դատարանը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. Հա. ԵԴ2/38878/02/23 գործով ՀՀ Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի (դատավոր՝ Ա.Օհանյան) հա. ԵԴ2/38878/02/23 քաղաքացիական գործով 19.01.2024 թվականին կայացված վճռի <<Եզրափակիչ>> մասի 4-րդ կետում կատարել վրիպակի ուղղում և այն շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

<<Որոշումն օրինական ուժի մեջ է մտնում հրապարակման պահից:>>:

2. Որոշումն ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից:

ԴԱՏԱՎՈՐ՝ **Արման ՕՀԱՆՅԱՆ**